

Критерии и шкалы оценки образовательных достижений

Критерии оценки и код сформированных компетенций	Шкала оценки		
	Параметры оценки	Оценка	ECTS
КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР 1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки тематики ВКР (ПК-7, ОПК-2, УК-1, УК-3, УКЕ-1) 2. Качество анализа темы (ОПК-1, ОПК-3, ПК-7, ПК-10, ПК-11, ПК-13.2, ПК-13.3, УК-2, УКЦ-1) 3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой тематике ВКР (ОПК-2, ОПК-4, , ОПК-5, ПК-11) 4. Уровень апробации работы и публикаций (ПК-3, ПК-4, ПК-13.2, ПК-13.3, УК-3) 5. Объем аналитических исследований и степень внедрения в производственный процесс (ОПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-9, УК-3) 6. Самостоятельность разработки (ПК-6, ПК-7, ПК-10, ПК-11, УК-3, УК-6, УК-7, УКЕ-1, УКЦ-2, УКЦ-3) 7. Степень владения современными программными	Оценка «отлично» ставится за выпускную квалификационную работу, которая имеет научную новизну, практическую значимость, носит исследовательский характер. Материал теоретической части изложен логично, последовательно. Анализ исследуемой проблемы проведен с использованием современных методов и основан на глубоком изучении статистических данных и финансовой отчетности предприятия. Показано умение работать с экономическими и нормативно-правовыми источниками, проектировать организационные структуры предприятия, проводить аудит человеческих ресурсов, разрабатывать инновационно-инвестиционные проекты. Вносимые предложения носят полный и системный характер, обоснованный расчетами их экономического эффекта. ВКР прошла апробацию на научно-практической конференции. При выполнении ВКР студент показал способность самостоятельно решать проблемы совершенствования управления предприятием. При защите ВКР студент показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует категориальным аппаратом экономики и менеджмента. Во время доклада использовал электронную презентацию, наглядно представляющую излагаемый материал. Качество защиты свидетельствует о наличии у студента навыком общения с аудиторией, общего уровня культуры, готовности к практической деятельности, в т.ч. при необходимости к изменению ее направления в рамках предметной области знаний и полученных практических навыков. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя	5	A (90-100)
	Оценка «хорошо» ставится за ВКР, которая содержит грамотно изложенную теоретическую часть. Анализ исследуемой проблемы проведен с использованием современных методов, основан на изучении финансовой и производственной отчетности предприятия. Однако имеются отдельные нарушения в структуре, логике изложения, качестве оформления текста.	4	B (85-89) C (75-84) D (70-74)

<p>продуктами и компьютерными технологиями (ПК-10, ПК-11, ПК-13.2, ПК-13.3, ОПК-5, ОПК-6)</p> <p>КАЧЕСТВО ЗАЩИТЫ ВКР</p> <p>8. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (УК-3, УК-4, ПК-7, ПК-10)</p> <p>9. Качество презентации результатов работы (ПК-10, ПК-11, ПК-13.1, ПК-13.2, ПК-13.3)</p> <p>10. Общий уровень культуры общения с аудиторией (УК-3, УК-5, ПК-1, ПК-7)</p> <p>ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</p> <p>11. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков (ПК-10, ПК-11, ПК-13.1, ПК-13.2, ПК-13.3, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11, ОПК-6)</p>	<p>Вносимые предложения по улучшению (совершенствованию) работы предприятия достаточно полны, однако не все обоснованы расчетами экономической эффективности. Во время защиты студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы; использует электронную презентацию доклада. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя, однако в нем имеются замечания по содержанию, выводам, рекомендациям и оформлению работы.</p>		
	<p>Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, в которой содержится достаточно полное изложение теоретических вопросов темы исследования. Однако анализ проблемы выполнен поверхностно, материал изложен непоследовательно. Представленные предложения носят бессистемный характер и не подтверждены экономическими расчетами. При защите ВКР студент проявляет неуверенность, не дает полных, аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве научного руководителя имеются серьезные замечания по содержанию работы и методике анализа. Электронная презентация доклада, используемая при защите, имеет значительные недостатки в компоновке материала и его оформлении.</p>	3	D (65-69) E (60-64)
	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР, в которой неполно и непоследовательно изложены теоретические вопросы темы исследования. Слабо проведен анализ проблемы, некоторые показатели не соответствуют реальному состоянию деятельности предприятия. В ВКР отсутствуют предложения по совершенствованию управления предприятием, либо они носят декларативный характер. При защите ВКР студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы или при ответе допускает существенные ошибки. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания. Электронная презентация доклада либо отсутствует, либо содержит грубые логические ошибки и не соответствует требованиям к оформлению.</p>	2	F (0-59)